

Elaborato

RT

01

Relazione tecnico illustrativa

Adozione D.C.C. n° 62 del 27/11/2020

Approvazione D.C.C. n° del



SINDACO

avv. Filippo Giacinti

**ASSESSORE
ALL'URBANISTICA**

arch. Valentina Luise

**RESPONSABILE SETTORE
PIANIFICAZIONE
TERRITORIALE**

arch. Lorenzo Griggio

PROGETTISTA

Enrico Ioppolo



Ordine degli Architetti
Pianificatori, Paesaggisti e
Conservatori Provincia di Vicenza

Sezione B/s

**ENRICO
IOPPOLO**
n° 1863

5RELAZIONE ILLUSTRATIVA VARIANTE N. 15 AL PIANO DEGLI INTERVENTI

1.PREMESSA	2
2.LA VARIANTE N° 15. OBIETTIVI E FINALITA'	2
3.PERIODO TEMPORALE IN CUI SI E' SVOLTO IL LAVORO INERENTE IL PI	4
4.VALUTAZIONI AMBIENTALI	4
5.VALUTAZIONE DI COMPATIBILITA' IDRAULICA	4
6.ELABORATI COSTITUTIVI LA PRESENTE VARIANTE	4
7.OSSERVAZIONI PERVENUTE A SEGUITO DELLA ADOZIONE (D.C.C. N.62 DEL 27/11/2020)	4

1.PREMESSA

La Legge urbanistica regionale (LR 11/2004) organizza il Piano Regolatore Comunale in due disposizioni differenti:

1. strutturali, contenute nel Piano di Assetto del Territorio (PAT),
2. operative, contenute nel Piano degli Interventi (PI).

2

L'articolo 12 della legge LR 11/2004 stabilisce che il PAT definisce le scelte strategiche di assetto e di sviluppo per il governo del territorio per il futuro decennio, mentre il Piano degli interventi "è lo strumento urbanistico che, in coerenza e in attuazione del PAT, individua e disciplina gli interventi di tutela e valorizzazione, di organizzazione e di trasformazione del territorio programmando in modo contestuale la realizzazione di tali interventi, il loro completamento, i servizi connessi e le infrastrutture per la mobilità".

Il PI ha una durata di cinque anni (detto il "Piano del Sindaco") e può interessare l'intero territorio comunale oppure "parti" (porzioni di territorio) o "temi" specifici sempre mantenendo la coerenza con il PAT.

Il Comune di Albignasego è dotato di PAT approvato con Decreto del Presidente della Provincia di Padova n. 4 del 16/01/2015 e di variante n.1 allo stesso approvata con Decreto del Presidente della Provincia di Padova n. 60 del 29/04/2019.

Relativamente al PI sono state approvate 13 varianti urbanistiche di cui la n. 6 (variante generale) è quella che ha interessato l'intero territorio comunale mentre, le altre sono state specifiche per porzioni limitate.

Di seguito la cronistoria delle varianti al PI:

1. variante accorpata alla successiva variante n.2
2. variante approvata con DCC n. 1 del 15/02/2016
3. variante approvata con DCC n. 55 del 10/11/2016
4. variante approvata con DCC n. 11 del 08/04/2017
5. variante approvata con DCC n. 22 del 19/06/2017
6. variante approvata con DCC n. 29 del 18/07/2017
7. variante approvata con DCC n. 9 del 02/04/2019
8. variante approvata con DCC n. 55 del 03/12/2018
9. variante approvata con DCC n. 23 del 12/06/2019
10. variante approvata con DCC n. 24 del 12/06/2019
11. variante approvata con DCC n. 73 del 23/12/2019
12. variante approvata con DCC n. 54 del 20/11/2019
13. variante approvata con DCC n. 10 del 31/03/2020

2.LA VARIANTE N° 15. OBIETTIVI E FINALITA'

L'Amministrazione Comunale di Albignasego ha intrapreso un percorso di adeguamento dei propri strumenti urbanistici in conformità alla LR 11/2004 che nel tempo ha visto susseguirsi diverse varianti urbanistiche successivamente alle quali si è resa necessaria una variante cartografica specifica che

potesse porre ordine “informativo e informatico”: informativo nell’ottica di avere in una unica cartografia l’esito di tutte le varianti intercorse nel tempo; informatico perché era necessario allineare le informazioni urbanistiche a quelle informatiche riconducendo lo stato delle informazioni digitali “allo stato attuale”. In conformità alle specifiche regionali vigenti, Atti di Indirizzo adeguati al parere della seconda Commissione Consiliare del 12.11.2009 prot. n. 12848 pubblicata nel BUR n.4 del 2010 e allegato B alla DGR n.2690 del 16.11.2010, la presente variante interessa:

1. aggiornamento della Carta Tecnica Regionale Numerica (CTRN) e conseguente assunzione della stessa come nuova base cartografica di Piano;
2. la zonizzazione del territorio comunale nel limite del mantenimento in essere di quanto già approvato con le varianti precedenti salvo rettifiche puntuali di adeguamento alla viabilità, idrografia o CTRN;
3. l’inserimento di zone di Piano con procedura di collaudo già conclusa (D9/1d, C2A/6a, C2PER2, C2a/46 e C1.1/88);
4. la viabilità eliminando previsioni viabilistiche non più attuali e non presenti nelle cartografie di Piano vigente;
5. limite del centro storico della frazione di Carpanedo adeguando la relativa banca dati a quanto approvato con le varianti precedenti;
6. Limite dei Centri abitati ai sensi del Codice della Strada: art. 3, c.1/8) Definizione di centro abitato; art. 4 delimitazione di centro abitato approvati con D.C.C n.177 del 03/12/2019;
7. Edifici di valore monumentale testimoniale con l’inserimento in banca dati di n. 1 edifici già individuati nella cartografia di PI vigente;
8. Osservazione a nome Grigio Mario e altri (prot. 40281 del 30.11.2018). Stralcio di parte di via Arno con inserimento di zona B/110 a cui viene apposto un vincolo di verde privato lungo via Milano che ne preclude la capacità edificatoria. Modifica necessaria per vincolo decaduto e mai aggiornato cartograficamente;
9. Osservazione a nome Gentile Pasqualino e Babetto Lucia (prot. 32171 del 23.09.2020). Viene chiesto lo stralcio parziale di zona F in via Cherubini da destinare ad accesso carraio. La cartografia di Piano vigente è adeguata;
10. Sono state eliminate le fasce di rispetto stradali ricadenti all’interno delle ZTO “A2” e “C1.1” ai sensi dell’articolo 4 delle NT rimaste rappresentate in cartografia come refusi;
11. È stato eliminato un refuso di fascia di rispetto stradale nella rotatoria di via Torino;
12. Aggiornata banca dati relativa a tutti gli Accordi Pubblico-Privati vigenti;
13. Aggiornamento del Quadro Conoscitivo del Piano ai sensi dell’art. 11 bis della L.R. 11/2004 e smi.

Per le specifiche relative alle banche dati si rimanda alla relazione d0702_BancheDatiPI contenuta nella cartella d_RelzioniElaborati del DVD del Quadro Conoscitivo.

3.PERIODO TEMPORALE IN CUI SI E' SVOLTO IL LAVORO INERENTE IL PI

La redazione della variante al PI è stata svolta nel periodo marzo 2020 – giugno 2020. Si tratta della 15^ variante al Piano degli Interventi.

4.VALUTAZIONI AMBIENTALI

La presente variante al P.I. non necessita di Valutazione di Incidenza Ambientale né di Valutazione Ambientale Strategica ai sensi delle vigenti normative in materia in quanto non interessa modifiche dell'assetto dei suoli che possano interferire con l'ambiente naturale e semi naturale del territorio.

4

5.VALUTAZIONE DI COMPATIBILITA' IDRAULICA

La presente variante al P.I. non necessita valutazione di compatibilità idraulica ai sensi delle vigenti normative in materia in quanto non comporta modifiche dell'assetto dei suoli che possano incidere sul regime idraulico del territorio o porzioni dello stesso.

6.ELABORATI COSTITUTIVI LA PRESENTE VARIANTE

La presente variante è costituita dai seguenti elaborati:

14. Relazione Tecnica;
15. Elab01_Fg1_InteroTerritorioComunale scala 1:5.000
16. Elab02_Fg2_InteroTerritorioComunale scala 1:5.000
17. Elab03_Fg1_S_Agostino scala 1:2.000
18. Elab04_Fg2_S_Mandriola_Ferri 1:2.000
19. Elab05_Fg3_ZonaProduttiva_Nord 1:2.000
20. Elab06_Fg4_ZonaProduttiva_Sud 1:2.000
21. Elab07_Fg5_STommasoSLorenzo 1:2.000
22. Elab08_Fg6_Roncon 1:2.000
23. Elab09_Fg7_Carpanedo 1:2.000
24. Elab10_Fg8_Lion 1:2.000
25. Elab11_Fg9_SGiacomo1:2.000
26. DVD Banche dati e Quadro Conoscitivo (contenente la relazione Banche Dati e QC) e formato ISO con impronta del dataset hash.

7.OSSERVAZIONI PERVENUTE A SEGUITO DELLA ADOZIONE (D.C.C. N.62 DEL 27/11/2020)

È pervenuta una osservazione per conto dell'Ufficio Tecnico Comunale (prot. U.0001618.15-01-2021) per evidenziare la delimitazione non conforme del vincolo monumentale relativo ai "Resti di villa Lion poi Ferrarese" della frazione di Lion. Il vincolo in oggetto non era stato oggetto di alcuna modifica introdotta con la presente variante.

Dopo una verifica con l'UTC, e con nota dello stesso pervenuta in data 10/03/2021, si è ritenuto che non vi siano parti della delimitazione di vincolo da aggiornare quindi, di mantenere quanto già adottato. L'osservazione, pertanto, non è pertinente.

Enrico Ioppolo

